

URDU Gif Format

ALAHAZRAT NETWORK  
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

تبرائی رافضیوں (شیعوں) کا رد

# رد الرافضة

۱۴۲۰ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

# رسالہ رَدُّ الرِّفْضَةِ

(تبرائی رافضیوں کا رد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ از سیٹاپور مسئلہ جناب حکیم سید محمد مددی صاحب ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بی بی سیدہ سُنی المذہب نے انتقال کیا اس کے بعض  
بنی عم رافضی تبرائی ہیں وہ مصبر بن کر ورثہ سے ترک لینا چاہتے ہیں حالانکہ روافض کے یہاں مصوبت اصلاً نہیں اس  
صورت میں وہ مستحق ارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ بیعتنا قوت جبروا۔

## الجواب

الحمد لله الذي هدانا لهذا وكفانا وادانا عن  
الرفض والعروج وكل بلاء نجانا والقسوة  
والسلام على سيدنا ومولانا وعلينا واما  
محمد وآله وصحبه الاولين ايماننا والاحسين  
احساننا والامكين ايقاننا آمين  
سب حدیث اس اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے ہمیں ہدایت  
دی اور رخص اور خروج سے کفایت اور پناہ دی اور  
ہر بلا سے نجات دی اور مملوۃ و سلام ہو ہمارے آقا  
محمّدؐ، ہمارے علیاؑ اور ماویٰ محمدؐ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اور ان کی آل و صحابہ پر جو ایمان لاسنے میں پہلے اور ان کی  
میں جس اور ایمان یقین میں پختہ ہیں، آمین!

صورت مستفسرہ میں یہ رافضی ہے مگر سیدہ سنیہ کے ترک سے کچھ نہیں پاسکتے اصل کسی قسم کا استحقاق نہیں رکھتے اگرچہ بنی ظم نہیں خاص تقیہ بھائی بلکہ اس سے بھی قریب رشتے کے کہلاتے اگرچہ عصوبت کے منکر بھی ہوتے کہ ان کی محرومی دینی اختلاف کے باعث ہے۔ سراجیہ میں ہے ۱

موانع الارث اربعة (الی قولہ) واختلاف وراثت کے موانع چار ہیں، دین کا اختلاف ایک الدینین ۲

تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تیرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروقی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف اسی قدر کہ انھیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب معتبرہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عائدہ الترتیب و تفریق کی تصریحات پر مطلقاً کافر ہے۔ درمختار مطبوعہ مطبعہ ہاشمی صفحہ ۶۴ میں ہے ۱

ان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بہا کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسم کالاجسام و انکاسہ صحبۃ الصدیقین ۲

طحاوی حاشیہ در مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۸ میں ہے ۱ و کذا خلافتہ اور ایسے ہی آپ کی خلافت کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ خلاصہ قلی کتاب الصلوٰۃ فصل ۱۵ اور فرائض المفتین قلی کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقترار برؤس لا یصح میں ہے ۱

الرافضی ان فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع و لو انکر خلافتہ الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر یک رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے ۲

فتح القدیر شرح ہدایہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۸ اور حاشیہ تبیین العلامة احمد الشلبی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۵

میں ہے ۱

۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی الموانع	۱
۸۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الامانۃ	۲
۲۴۲/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب الامانۃ	۳
۲۸/۱	قلی	کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقترار برؤس لا یصح	۴

فی الرافض من فضل علیا علی الثلاثة  
فبیتدع وان انکر خلافة الصدیق او عمر  
رضی اللہ عنہما فهو کافر  
رافضیوں میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل کہے گمراہ ہے اور اگر صدیق یا فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو کافر ہے۔

وجیز امام کردی مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۱۸ میں ہے ۱

من انکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو  
کافر فی الصحیح ومن انکر خلافة عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فهو کافر فی الاصحیح  
خلافت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے، یہی صحیح ہے اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی کافر ہے، یہی صحیح تر ہے۔

تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے ۱

قال المرغینانی تجوز الصلوة خلف صاحب  
هوی و بدعة ولا تجوز خلف الرافضی والجمعی  
القدری والمشبہ ومن یقول بخلق  
القرآن حاصلہ ان کان هوی لا یکفر به  
صاحبه تجوز مع انکراهة والا خلافة  
امام مرغینانی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے پیچھے نماز ادا ہو جائیگی اور رافضی، جمعی، قدری، مشبہ کے پیچھے ہوگی نہیں اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اُس بد مذہبی کے باعث وہ کافر نہ ہو تو نماز اُس کے پیچھے کراہت کے ساتھ ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

فتاویٰ عالمگیریہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۸۴ میں اس عبارت کے بعد ہے ۱

هكذا فی التبیین والخلاصة وهو الصحیح  
هكذا فی البدائع  
ایسا ہی تبیین الحقائق و خلاصہ میں ہے اور یہی صحیح ہے ایسا ہی بدائع میں ہے۔

اسی کی جلد ۳ صفحہ ۲۶۴ اور برازیہ جلد ۳ صفحہ ۳۱۹ اور الاشباہ قلی فی ثانی کتاب السیر اور انکشاف الابعار والابصار مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸۰ اور فتاویٰ القرویہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۵ اور دقائق المفتین مطبوعہ مصر ص ۱۳ سب میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے ۱

الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما  
والعیاذ باللہ تعالیٰ فهو کافر وان کان  
رافضی تبرائی جو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو معاذا اللہ بڑا کہے کافر ہے، اور اگر کو لا علی کرم اللہ

سہ حاشیہ شیخ تبیین الحقائق کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فی الصلوة المطبوعہ مکتبۃ الامیر مصر ۱/۱۳۵  
سہ فتاویٰ برازیہ علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ فرع فیما یصل بہا لما یجب الکفارہ من اہل البدع نورانی مکتبہ ہاشمیہ ۶/۳۱۸  
سہ تبیین الحقائق کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فی الصلوة المطبوعہ مکتبۃ الامیر مصر ۱/۱۳۲

یفضل علیا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ علیہما  
فہو مبتدع ینہ  
تعالیٰ وجہ کو صدیق اکبر اور عارفاروق رضی اللہ عنہ افضل بتا  
تو کافر نہ ہو گا مگر گمراہ ہے۔

اسی کے صفحہ مذکورہ اور برجذی شرح نقایہ مطبوعہ لکھنؤ جلد ۲ ص ۲۱ میں فتاویٰ ظہیر سے ہے  
من انکس امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فہو کافر و علی قول بعضهم  
مبتدع و لیس بکافر و الصحیح اللہ کافر و  
کذلک من انکس خلافتہ عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عندہ فی اصح الاقوال  
امامت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے  
اور بعض نے کہا بد مذہب ہے کافر نہیں، اور صحیح یہ  
ہے کہ وہ کافر ہے، اسی طرح خلافت فاروق اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی صحیح قول پر کافر  
ہے۔

وہیں فتاویٰ بزاز سے ہے  
و یجب انکس ہم با کفار عثمان و علی و طلحہ و  
شعب و عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
و حضرت طلحہ و حضرت زبیر و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کافر کہتے ہیں۔  
بکر الرانی مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۱۳۱ میں ہے  
یکس بانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
علی الاصح کانکارہ خلافتہ عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عندہ علی الاصح

صحیح یہ ہے کہ ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی  
امامت و خلافت کا منکر کافر ہے۔

مجمع الانہر شرح ملتی الاکبر مطبوعہ قسطنطنیہ جلد اول ص ۱۰۵ میں ہے  
الرافضی ان فضل علیا فہو مبتدع وان انکر  
خلافتہ الصدیق فہو کافر  
رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہو تو بد مذہب ہے اور اگر  
خلافت صدیق کا منکر ہو تو کافر ہے۔

لہ فتاویٰ بزاز علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا نورانی کتب خانہ پشاور ۳۱۹/۶  
لکھ برجذی شرح نقایہ کتاب الشہادۃ فصل فی قبل الشہادۃ من اہل الموار و لکھنؤ ۲۱۶۲۰/۴  
لکھ فتاویٰ بزاز علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا یجب انکارہ الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۱۸/۶  
لکھ بکر الرانی باب احکام المرتدین ایچ ایم سیہ کننی کراچی ۱۳۱/۵  
لکھ مجمع الانہر شرح ملتی الاکبر کتاب الصلوۃ فصل الجامۃ سنۃ موکدۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۰۵/۱

اسی کے صفحہ ۶۳۱ میں ہے :

یکفر بانکارہ صحبۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ  
عنه وبانکارہ امامتہ علی الاصحح وبانکارہ  
صحبۃ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنه علی الاصحح

جو شخص ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا انکار  
ہو کافر ہے۔ یونہی جو ان کے امام برحق ہونے کا انکار  
کرسے مذہبِ اصح میں کافر ہے، یونہی عمر فاروق  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا انکار قولِ اصح پر کافر ہے۔

غنیہ شرح فیہ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۵۱۲ میں ہے :

المراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف  
ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة وانما  
یجوز الاقتداء به مع الکراهة اذ المریک  
ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عند اهل السنة  
اما لو کان مؤدی الی الکفر فلا یجوز اصلاً کالغلاة  
من الروافض الذین یدعون الالوهیة لعلی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وان النبوة کانت لہ  
فخلط جبریل ونحو ذلک مما ہو کفر و  
کذا من یقذف الصدیقة او ینکر صحبۃ  
الصدیق او خلافہ اویب الشیخین

بمذہب سے وہ مراد ہے جو کسی بات کا اہلسنت وجماعت  
کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو، اور اس کی اقدار کراہت کے  
ساتھ اس حال میں جائز ہے جب اس کا عقیدہ اہلسنت  
کے نزدیک کفر تک نہ پہنچاتا ہو، اگر کفر تک پہنچائے  
تو اصلہ جائز نہیں، جیسے غالی رافضی کہ مولیٰ علی کرم اللہ  
تعالیٰ وجہہ کو خدا کہتے ہیں، یا یہ کہ نبوت ان کے لئے  
تحتی جبریل نے غلطی کی۔ یہودی ای قسم کی اور باتیں کہ کفر  
ہیں، اور یونہی جو حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو  
معاذ اللہ اس سمت طعن کی طرف نسبت کرے یا  
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت یا خلافت کا  
انکار کرے یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے۔

کتابہ شرح ہدایہ مطبعہ ممبئی جلد اول اور مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق مطبعہ احمدی ص ۳۲ میں ہے :

بمذہب ہی اگر کافر کر دے جیسے جہمی اور قدری کہ قرآن کو  
مخلوق کہے، اور رافضی غالی کہ خلافت صدیق رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کا انکار کرے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

ان کان ہوا یدکفر اہلہ کالجہمی والقدری  
الذی قال یخلق القرآن والرافضی الغالی  
الذی ینکر خلافتہ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
لا تجوز الصلوۃ خلفہ

۶۹۲/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المرتد فصل ان النفاذ الکفر انواع	۱/۶۹۲
۵۱۵	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل الاول بالامامة	۱/۵۱۵
۲۰۲/۱	مطبع کاشفی رام پور کس لاہور	باب فی بیان احکام الامامة	۱/۲۰۲
۳۰۵/۱	قمریہ رضویہ سکھر	باب الامامة	۱/۳۰۵









اما سب الشیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فانہ  
کسبت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
وقال الصدر الشہید من سب الشیخین  
اولعنہما یکفر<sup>۱</sup>

شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہنا ایسا ہے جیسا  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی  
کرنا اور امام صدر شہید نے فرمایا جو شیخین کو برا  
لکھے یا تبرا بکے کافر ہے۔

عقود الدرر میں بعد نقل فتویٰ مذکورہ ہے ،  
وقد اکثر مشائخ الاسلام من علماء الدولة  
العثمانية لانزال مؤیدة بالنصرة العلية  
الافاء فی شان الشيعة المذكورين وقد  
اشبه الكلام في ذلك كثير منهم والخوا فيه  
الرسائل ومن افق بنحو ذلك فيهم  
المحقق المصنوع ابو السعود افندي العمادی  
ونقل عبارته العلامة الكواکبي الحلبي في  
شرحہ علی منظومہ الفقہیۃ النسبۃ  
بالفرائد السنۃ<sup>۲</sup>

علمائے دولت عثمانیہ کہ ہمیشہ نصرت الہی سے مؤید  
رہے ، ان سے جو اکابر شیخ الاسلام ہوئے انھوں نے  
شیعہ کے باب میں کثرت سے فتوے دیے ، بہت سے  
طویل بیان لکھے اور اس بارے میں رسالے تصنیف  
کئے ، اور انھیں میں سے جنھوں نے روافض کے کفر و  
ارتداد کا فتویٰ دیا۔ محقق مفسر ابو السعود افندی عمادی  
(سردار مضیان دولت علیہ عثمانیہ) ہیں اور ان کی عبارت  
علامہ کواکبی حلبي نے اپنے منظوم فقہیہ مستحی پر فرائد سنیہ  
کی شرح میں نقل کی۔

استبہان تلک فی ثانی باب الردۃ اور التکفیر ص ۱۸ اور القوی جلد اول ص ۲۵ اور واقعات المفین  
ص ۱۳ سب میں مناقب کردی سے ہے ،

یکفر اذا کفر خلا فیکما اری بقضئہما لمحبة  
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لہما<sup>۳</sup>

جو خلافت شیخین کا انکار کرے یا ان سے بغض رکھے  
کافر ہے کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے محبوب ہیں

بلکہ بہت اکابر نے تصریح فرمائی کہ راضی تیر آئی ایسے کافر ہیں جن کی توبہ بھی قبول نہیں ، تنویر الابصار میں درمختار  
مطبوعہ ہاشمی ص ۳۱۹ میں ہے ،

۱۰۴/۱	ادگ بازار قندھار افغانستان	باب الردۃ والتکفیر	سلف عقود الدرر
۱۰۵/۱	" " " "	" " " "	" " " "
۱۳	دائرہ معارف اسلامیہ ، بلوچستان	کتاب السیر	کے واقعات المفین

کل مسلم استند فتویٰ مقبولۃ الا ان کافر  
بسبب النسبی او الشیخین او احدھما۔  
ہر مرتبہ کی توبہ قبول ہے مگر وہ جو کسی نبی یا حضرات شیخین یا  
ان میں ایک کی شان میں گستاخی سے کافر ہوا۔

اشباہ والنظائر نقلی فی ثانی کتاب السیر اور فتاویٰ خیر یہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۹۲ و ۹۵ اور آئینہ  
الابصار و البصار مطبوعہ مصر ص ۱۸ میں ہے،

کافر تاب فتویٰ مقبولۃ فی الدنیا والآخرۃ  
الاجماعۃ الکافر بسبب النسبی مسلم اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم و سائر الانبیاء و بسبب  
الشیخین او احدھما۔  
جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دینا و آخرت میں قبول ہے  
مگر کچھ کافر ایسے ہیں جن کی توبہ مقبول نہیں ایک وہ جو  
ہمارے ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی نبی کی  
شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا، دوسرا وہ کہ  
ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وہ نول یا ایک کو برا کہنے کے باعث کافر ہوا۔

در مختار میں ہے،

فی البحر عن الجوہرۃ معنی بالشہید من سب  
الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ  
وبہ اخذ الدیوبی و ابواللیث و ہذا المختار للفتویٰ  
انتہی و جنزیریۃ الاشباہ و اقرب المصنف۔  
یعنی جو الراجح میں جو اللہ جوہر و غیرہ شرح مختصر قدوری امام  
صدر شہید سے منقول ہے جو شخص حضرات شیخین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا ان پر طعن کرے وہ کافر ہے  
اس کی توبہ قبول نہیں، اور اسی پر امام دیوبندی و امام

فتیہ ابواللیث ثم قندی نے فتویٰ دیا، اور یہی قول فتویٰ کے لئے مختار ہے، اسی پر اشباہ میں جزم کیا اور علامہ  
شیخ الاسلام محمد بن عبد اللہ عزی قمر تاشی نے اسے برقرار رکھا۔

اور چرچا ہے کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ترکہ نہیں پاسکتا، در مختار صفحہ ۲۸۳ میں،

موانعہ الہنی والقتل و اختلاف الملتین  
اسلاما و کفرا ملتقطاً۔  
یعنی میراث کے مانع ہیں غلام ہونا اور عورت کو قتل کرنا  
اور عورت و وارث میں اسلام و کفر کا اختلاف۔

تبیین الحقائق جلد ۶ ص ۲۳۰ اور عالمگیری جلد ۶ ص ۲۵۲ میں ہے،

۱/ ۵۶-۲۵۹	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الجہاد باب المرتد	۱/ ۱۰۲	دار المعرفۃ بیروت	۱/ ۳۵۷	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب السیر باب المرتد	۲/ ۲۵۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الفرائض باب المرتد
-----------	-------------------	------------------------	--------	-------------------	--------	-------------------	-----------------------	--------	-------------------	-------------------------

اختلاف الدین ایضاً بمعنی الامتداد والحدود یہ مورث و وارث میں دینی اختلاف بھی مانع میراث ہے  
الاختلاف بین الاسلام والکفر یعنی اور اس سے مراد اسلام و کفر کا اختلاف ہے۔

بلکہ رافضی خواہ دیہاتی خواہ کوئی کلمہ گرجا و صفت او عاصی اسلام عقیدہ کفر کے وہ تو بتصریح  
انکر دین سب کا فرد سے بدتر کافر یعنی مرتد کے حکم میں ہے۔ ہایہ مطبع مصطفائی بلد اخیر صفحہ ۵۶۳ اور  
در مختار صفحہ ۹۶۸ اور عالمگیری جلد ۶ صفحہ ۱۴۲ میں ہے۔

صاحب الہوی ان کا تے یکفر فهو بسنزلة بد مذہب اگر عقیدہ کفر رکھتا ہو تو مرتد کی جگہ  
المرتد ہے۔

غرر متن در طبع مصر جلد ۲ صفحہ ۳۲۶ میں ہے۔

ذوہوی انت اکفر فکا المرتد یعنی بد مذہب اگر تکفیر کیا جائے تو مثل مرتد کے ہے۔  
طسعی الابکر اور اس کی شرح مجمع الانہر جلد ۲ صفحہ ۶۸۹ میں ہے۔

ان حکم بکفر بما اس تکبہ من الہوی اگر اسی بد مذہبی کے سبب اس کے کفر کا حکم  
فکا المرتد ہے دیا جائے تو وہ مرتد کی مثل ہے۔

نیز فتاویٰ ہندیہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۶۳ اور غنیہ تہذیب و راسی کی شرح حدیثہ تدریج مصر جلد اول صفحہ  
۲۰۴، ۲۰۵ اور برجنی شرح نقایہ جلد ۴ صفحہ ۲۰ میں ہے۔

یجب انکار الذی افض فی قولہم بوجہ الاموت یعنی رافضیوں کو ان کے عقائد کفر کے باعث  
الی الدنیا (الی قولہ) و هؤلاء النجوم کافر کہنا واجب ہے، یہ لوگ دین اسلام سے  
خارج ہیں ان کے احکام بعینہ مرتدین کے احکام  
احکام المرتدین کذا فی الظہیریۃ ہیں، ایسا ہی فتاویٰ ظہیریہ میں ہے۔

اور مرتد اصلہ صالح وراثت نہیں، مسلمان تو مسلمان کسی کافر حتیٰ کہ خود اپنے ہم مذہب مرتد کا

سے تبیین الخلفاء کتاب الغرائض المطبوعہ الکبریٰ الامیریہ مصر ۲۴۰/۶

سے فتاویٰ ہندیہ الباب الثامن فی وصیۃ الذمی والحرلی نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴۰/۶

سے غزالی (الحکم مع الدرر النکاح) کتاب الوصایا فصل وصایا الذمی احمد کامل السکانتہ العلیمیہ مصر ۲۴۶/۲

سے مجمع الانہر شرح طسعی الابکر کتاب الوصایا باب وصیۃ الذمی دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۵/۲

سے فتاویٰ ہندیہ باب المرتدین نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۴/۲

تو کہ بھی ہرگز اسے نہیں پہنچ سکتا۔ عالمگیری جلد ۵ ص ۵۵ میں ہے،  
 الصمد لا یراث من مسلم ولا من مرتد مثله مرتد نہ کسی مسلمان اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا وارث  
 کذا فی المحيط الخ  
 خزانۃ المقتنین میں ہے،  
 المرتد لا یراث من احد لا من المسلم ولا من الذمی ولا من مرتد مثله کی

یہ حکم فقہی مطلق تبرائی رافضیوں کا ہے اگرچہ تبرآؤ انکار تعلق استثنائیں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین  
 کا انکار نہ کرتے ہوں،

والا حوط فیہ قول المتکلمین انہم ضلال اس میں محاط متکلمین کا قول ہے کہ وہ گمراہ اور جہنمی  
 من کلاب النار لا کفار وہ بہ ناخذ۔ کتے ہیں کافر نہیں، اور یہی ہمارا مسلک ہے (ت)  
 اور رافضی زمانہ تو ہر گرفت تبرائی نہیں بلکہ یہ تبرائی علی العموم منکران ضروریات دین اور باجائز مسلمین یقیناً قطعاً  
 کفار مرتدین ہیں یہاں تک کہ ملائے کوام نے تصریح فرمائی کہ جو انھیں کافر نہ جانے خود کافر ہے، بہت عقیدہ کفریہ  
 کے علاوہ دو کفر صریح ہیں اُن کے سوا ہمال مرد و عورت چھوٹے بڑے سب بالاتفاق کفار ہیں،  
 کفر اول قرآنِ عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اس میں سے کچھ سورتیں امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ نے  
 یا دیگر صحابہ یا اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے کچھ لفظ بدل دئے، کوئی کہتا ہے یہ  
 نقص و تبدیل اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محض ضرور ہے اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت یا نقص یا تبدیل کسی طرح کے  
 تصرف بشری کا دخل مانے یا اسے تحمل جانے بالا جماع کافر مرتد ہے کہ مراجعہ قرآنِ عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ  
 عزوجل سورہ بقرہ میں فرماتا ہے،

انما نحن فرقتنا الذکور و اننا لہ لخصا فطوفت ہم بیشک ہم نے انارایہ قرآن اور بیشک بالیقین  
 ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔

بیضاوی شریف مطبع مکتبہ صفحہ ۴۲۸ میں ہے،

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الفرائض الباب السادس فی میراث اہل الکفر الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۵۵/۹  
 ۲۔ خزانۃ المقتنین کتاب الفرائض قلی ۲۵۰/۲  
 ۳۔ القرآن الکریم ۹/۱۵



ہے، کچھ کم ہو جائے تو باطل سامنے سے آئے پڑ جائے  
تو پس پشت سے۔ اور یہ کتاب ہر طرح باطل سے  
محفوظ ہے۔

ان ينقص منه قياتيه الباطل من بين  
يديه اويزاد فيه قياتيه الباطل من  
خلفه وعلى هذا المعنى الباطل التريادة  
والنقصان.

کشف الاسرار امام اجل شيخ عبد العزيز بخاری شرح اصول امام حاکم غفر الاسلام بزودی مطبع قسطنطنیہ

جلد ۲ ص ۸۸ و ۸۹ میں ہے ۱

قرآن عظیم سے کسی چیز کی حرمت و حکم دونوں کا فسوخ ہوتا  
زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جائز تھا،  
بعد وفات اقدس کھن نہیں، بعض وہ لوگ کہ رافضی اور  
نرسے زندہ ہی ہیں بظاہر مسلمان کا نام سے کہ پنا پر وہ  
اُحائیکے ہیں اور حقیقتہً انھیں اسلام کو تباہ کرنا  
مقصود ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہ بعد وفات والد بھی ممکن  
ہے وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کچھ آیتیں امامت موطی  
اور فضائل اہلبیت میں تھیں کہ صحابہ نے چھپا ڈالیں جب  
وہ زمانہ مٹ گیا باقی نہ رہیں اور اس قول کے بطلان  
پر دلیل خود قرآن عظیم کا ارشاد ہے کہ بیشک ہم نے  
آپ پر قرآن اور ہم خود اس کے نگہبان ہیں، ایسا  
ہی امام خمس الامم کی کتاب اصول الفقہ میں ہے۔

امام قاضی عیاض شفا شریف مطبع صدیقی ص ۶۴ میں بہت سے یقینی اجماعی کفر بیان کر کے

فرماتے ہیں ۱

یعنی اسی طرح وہ بھی قطعاً اجماعاً کافر ہے جو قرآن عظیم  
یا اس کے کسی حرف کا انکار کرے یا اس میں سے

و كذلك ومن انكر القراءات او  
حرفاً منه او غير شيث منه

لے معالم التنزيل علی ما مشایخ تحت آیت و امامہ کتاب عزیز لایاتہ الا مصطفیٰ البانی مصر ۱۱۳ / ۲  
ملکہ کشف الاسرار عن اصول البزودی باب تفصیل المفسوخ دار الکتاب العربی بیروت ۱۸۸ - ۸۹ / ۳







رد افضل کے مجتہدینِ حلال نے اپنے فتوؤں میں ان صریح کفریوں کا صاف اقرار کیا ہے۔

یہ فتویٰ رسالہ تکملہ رد رد افضل و رسالہ اظہار الحق مطبوعات مطبع صبح صادق سیٹاپور ۱۲۹۳ھ

۱۸۶۱ء میں منسلک مذکور ہیں جن میں اس مقام کے متعلق یہ الفاظ ہیں:

فتویٰ (۱)؛ چہ می فرمایند مجتہدین درین مسئلہ کہ مرتبہ دل مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام از سائر انبیائے سابقین علیہم السلام سوائے سرور کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل است یا نہ؟ بلیتوا و توجسروا۔

الجواب؛ افضل است واللہ یعلم۔

ہو القلم ۱۲۸۴ھ

الراقم میرزا غا عفی عنہ

فتویٰ (۲)؛ چہ میفرمایند درین مسئلہ کہ در کلام مجید جمع کردہ عثمان تحریرین از تخریج آیات سائے جناب امیر علیہ السلام وغیرہ واقع شدہ یا نہ؟ جواب؛ ایں امر بر سبیل جرم و قطع ثابت نیست لیکن متحمل است۔ واللہ یعلم۔

ہو القلم ۱۲۸۴ھ

الراقم میرزا غا عفی عنہ

فتویٰ (۳)؛ مسئلہ دوم مرتبہ اہلبیت نبوی صلوات اللہ علیہم اجمعین سیما حضرت علی مرتضیٰ از سائر انبیاء افضل است یا نہ؟

جواب؛ البتہ مراتب ائمہ ہدی از سائر انبیاء بلکہ رسولان اولوالعزم سوائے حضرت خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ زیادہ بود و مرتبہ جناب امیر نیز۔

سید علی محمد ۱۲۹۳ھ

فتویٰ (۲)؛ کیا فرماتے ہیں مجتہدین دین اس مسئلہ میں کہ دل مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام ماسوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باقی تمام انبیائے سابقین سے افضل ہیں یا نہیں؟ جتروا و تجسروا۔

الجواب؛ افضل ہیں، اللہ جانتا ہے۔ دت۔

ہو القلم ۱۲۸۴ھ

الراقم میرزا غا عفی عنہ

فتویٰ (۲)؛ آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ عثمان کے تحت کردہ قرآن مجید میں امیر علیہ السلام کی طرح والی آیات میں تخریج کی گئی ہے یا نہیں؟ جواب؛ یہ چیز یقینی اور قطعی نہیں، ہم احتمال ہے، اللہ جانتا ہے۔

ہو القلم ۱۲۸۴ھ

الراقم میرزا غا عفی عنہ

فتویٰ (۳)؛ دوہرا مسئلہ کہ نبی کے اہل بیت صلوات اللہ علیہم اجمعین خصوصاً علی مرتضیٰ تمام انبیاء سے افضل ہیں یا نہیں؟

جواب؛ البتہ ائمہ ہدی کا مرتبہ تمام انبیاء بلکہ رسولوں سے ماسوائے خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ کے زیادہ تھا اور مرتبہ جناب امیر کا بھی۔

سید علی محمد ۱۲۹۳ھ

**فتویٰ (۴)؛ مسئلہ ہفتم در قرآن مجید جمع کردہ عثمان** تحریف و نقصان واقع شدہ یا نہ؟  
**جواب؛** تحریف جامع القرآن بلکہ محرق و محرق قرآن در نظم و نثر یعنی ترتیب آیات از کلام مفسرین فریقین و عنوان نظم قرآن مستغنی عن البیان و یجئین نقصان بعضی آیات وارودہ در فضیلت اہلبیت علیہم السلام مدلول قرآن بسیار و آثار اہلبیت بسیار۔  
 قرآن اور بے شمار آثار سے ثابت ہے۔

**فتویٰ (۴)؛ مسئلہ ہفتم در قرآن مجید جمع کردہ عثمان** تحریف و نقصان واقع شدہ یا نہ؟  
**جواب؛** تحریف جامع القرآن بلکہ محرق و محرق قرآن در نظم و نثر یعنی ترتیب آیات از کلام مفسرین فریقین و عنوان نظم قرآن مستغنی عن البیان و یجئین نقصان بعضی آیات وارودہ در فضیلت اہلبیت علیہم السلام مدلول قرآن بسیار و آثار اہلبیت بسیار۔  
 قرآن اور بے شمار آثار سے ثابت ہے۔

سید محمد علی محمد

سید محمد علی محمد

و رافضی علی العموم اپنے مجتہدوں کے پروکار ہوتے ہیں، اگر بغرض غلط کوئی جاہل رافضی ان کلمہ کفروں سے خالی الذہن بھی ہو تو فتوے مجتہد ان کے قبول سے اسے چارہ نہیں اور بغرض باطل یہ بھی مان لیجے کہ کوئی رافضی ایسا نکالے جو اپنے مجتہدین کے فتویٰ بھی زمانے تو الاقل اتنا یقین ہو گا کہ ان کفروں کی وجہ سے اپنے مجتہدوں کو کافر نہ کہے گا، بلکہ انہیں اپنے دین کا عالم و پیشوا و مجتہد ہی جانے گا اور جو کسی کافر منکر ضروریات دین کو کافر نہ مانے خود کافر مرتد ہے۔ شفاء شریف ص ۳۶۲ میں انہیں اجمالی کفر کے بیان میں ہے،

ولهذا الکفر من لدیکفر من دات بغير صلة  
 المسالین من الملل او وقف فیہم او شک  
 او صحیح مذہبہم وان اظهر مع ذلك  
 الاسلام واعتقده واعتقد ابطال حکم  
 مذہب سواہ فهو کافر یا ظہاراً بما اظهر  
 من خلاف ذلك۔  
 ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یا ان کی تکفیر میں توقف کرے یا شک رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے ساتھ اپنے آپ کو مسلمان جتاتا اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس کے خلاف اس اظہار سے کہ کافر کو کافر نہ کہتا خود کافر ہے۔

اُسی کے صفحہ ۳۲۱ اور فتاویٰ بزازیہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ اور درر وغرر مطبع مصر جلد اول صفحہ ۲۰۰ اور فتاویٰ خیریہ جلد اول صفحہ ۹۴ و ۹۵ اور در مختار صفحہ ۳۱۹ اور مجمع الانہر جلد اول صفحہ ۶۱۸ میں ہے،

من شك في كفره وعذابه فقد كفر  
جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بالیقین  
خود کافر ہے۔

علمائے کرام نے خود و افضی کے بارے میں بالخصوص اس حکم کی تصریح فرمائی، علامہ فاضل آفندی دمشقی  
الاسلام مجدد امام آفندی و علامہ حامد حمادی آفندی مفتی دمشق الشام و علامہ سید ابن عابدین شامی عقود جلد اول  
ص ۹۲ میں اس سوال کے جواب میں کہ رافضیوں کے باب میں کیا حکم فرماتے ہیں،

هؤلاء الكفرة جمعوا بين اصناف الكفر  
و من توقف في كفرهم فهو كافر مشكوك  
ام مختصرا۔  
یہ کافر طرح طرح کے کفروں کے مجمع ہیں جو ان کے کفر  
میں توقف کرے خود انھیں کی طرح کافر ہے  
ام مختصراً۔

علامہ الوجہ مفتی ابو السعود اپنے فتاویٰ پھر علامہ کوکبی شرح فرامہ سنہ پھر علامہ محمد امین الدین شامی  
تنقیح الحامیہ ص ۹۳ میں فرماتے ہیں،

اجمع علماء الاعصار على ان من شك  
في كفرهم كان كافرا۔  
تمام زمانوں کے علماء کا اجماع ہے کہ جو ان رافضیوں  
کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

www.alibaani.net.org

تنبیہ جلیل، مسلمانو! اصل مضروریات دین ہیں اور ضروریات اپنے ذاتی روشن ہدیہ ثبوت  
کے سبب مطلقاً بر ثبوت سے غنی ہوتے ہیں یہاں تک کہ اگر بالخصوص ان پر کوئی نفع قطعی اصلاً نہ ہو جب بھی  
ان کا وہی حکم رہے گا کہ یقیناً کافر مثلاً عالم بجمیع اجزاء حادث ہونے کی تصریح کسی نفع قطعی میں نہ ملے گی۔  
غایت یہ کہ آسمان و زمین کا حادث ارشاد ہوا ہے مگر باجماع مسلمین کسی غیر خدا کو قدیم ماننے والا قلعہ  
کافر ہے جس کی اساسہ کثیرہ فقیر کے رسالہ مقامہ الحدید علیٰ خد المنطق الجدید میں مذکور تو وہ  
وہی ہے کہ حادث جمیع ماسوی اللہ ضروریات دین سے ہے کہ اسے کسی ثبوت خاص کی حاجت نہیں۔ اعلام  
امام ابن حجر ص ۱۱۱ ہے،

مراد النووي في الروضة امت الصواب  
علامہ نووی نے روضہ میں یہ زائد کہا کہ درست

۱۵۶/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	باب المرتد	کتاب الجہاد	۱۵۶/۱
۱۰۲-۱۰۳	دور بازار قندھار افغانستا	باب الردۃ والتعذیر	باب الردۃ والتعذیر	۱۰۲-۱۰۳
۱۰۵/۱	" " " " " " " "	" " " " " " " "	" " " " " " " "	۱۰۵/۱

تفیدہ بما اذا اجمعت مجتمعا علیہ یعلم من  
 دین الاسلام ضرورة سواء كان فيه نص  
 امر لا  
 یہ ہے اسے اس چیز سے متعین کیا جائے جس کا ضروریات  
 اسلام سے ہونا بالجماع معلوم ہو اس میں کوئی  
 نص ہو یا نہ ہو۔ (ت)

یہی سبب ہے کہ ضروریات دین میں تاویل مسرور نہیں ہوتی اور شک نہیں کہ قرآن عظیم جو بکمال اللہ تعالیٰ  
 شرفاً و عزاً قرآن فخرنا تیرہ سو برس سے آج تک مسلمانوں کے ہاتھوں میں موجود محفوظ ہے باجماع مسلمان بلا کم و کثا  
 وہی تنزیل رب العالمین ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو پہنچائی اور ان کے ہاتھوں  
 میں ان کے ایمان ان کے اعتقاد ان کے اعمال کے لئے چھوڑی، اسی کا نقص و زیادت و تغیر و تحریف سے  
 مصون و محفوظ، اور اسی کا وعدہ صادق و صادقہ انا للہ لھا فطون میں مراد و ملحوظ ہونا ہی یقیناً ضروریات دین ہے  
 نہ یہ کہ قرآن جو تمام جہان کے مسلمانوں کے ہاتھوں میں تیرہ سو برس سے آج تک ہے یہ تو نقص و تحریف سے  
 محفوظ نہیں ہاں ایک وہم تراشیدہ صورت ناکشیدہ و دماغ غفل کی خواہر پوشیدہ غار سامرہ میں اصل قرآن  
 بغلی کمان میں دبائے مٹی ہے انا للہ لھا فطون کا مطلب یہی ہے یعنی مسلمانوں سے مل کر اسی محرف مبدل  
 ناقص نامکمل پرکرائیں گے اور اس اصل جعلی کو رفع

برائے نہاد ہی چر سنگ و پیر زر

(دکھنے کے لئے پتھر اور سونا برابر ہیں۔ ت)

کی کھوہ میں چھپائیں گے، گویا عافون کے معنی یہ ہیں کہ قرآن کو مسلمانوں سے محفوظ رکھیں گے، انہیں اس کی  
 پرچھائیں نہ دکھائیں گے، بعض ناپاکوں نے اس سے بڑھ کر تاویل نکالی ہے کہ قرآن اگرچہ کتابی بدل جائے  
 مگر علم الہی و لوح محفوظ میں تو بدستور باقی ہے حالانکہ علم الہی میں کوئی شے نہیں بدل سکتی، پھر قرآن کی  
 کیا خوبی نکلی۔ توریت و انجیل درکنار، جعلی جعلی ردی سی ردی کوئی تحریر جس میں مصنف کا ایک لفظ ٹھکانے سے رہا  
 بلکہ دنیا سے سراسر معدوم ہو گئی ہو علم الہی و لوح محفوظ میں یقیناً بدستور باقی ہے ایسی ناپاک تاویلات ضروریات  
 دین کے مقابل نہ مسرور ہوں نہ ان سے کفر و ارتداد اصطلاحاً دفع ہوں ان کی حالت وہی ہے جو نجر نے آسمان کو  
 بلند کیا، جبریل و ملائکہ کو قوت خیر، ابلیس و شیاطین کو قوت بدی، حشر و نشر و جنت و نار کو محض روحانی  
 نہ جسدی بنالیا۔ قادیانی مرتد نے خاتم النبیین کو افضل المرسلین ایک دوسرے شقی نے نبی بالذات سے  
 بدل دیا، ایسی تاویلیں کس بل جائیں تو اسلام و ایمان قطعاً درہم برہم ہو جائیں، بت پرست کا اللہ الا اللہ



کی تاویل کر لیں گے کہ یہ افضل و اعلیٰ میں حصر ہے یعنی خدا کے برابر دوسرا خدا ہے وہ سب دوسروں سے بڑھ کر خدا ہے نہ یہ کہ دوسرا خدا ہی نہیں جیسے لافقی الا علی لا سیف الا ذو الفقار (علی کرم اللہ وجہہ کے بغیر کوئی بہادر جوان نہیں اور ذو الفقار کے علاوہ کوئی توار نہیں۔ ت) وغیرہ محاورات عرب سے روشن ہے یہ نکتہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ ایسے مرتدان پیام مدعیان اسلام کے مکروہ اوہام سے نجات و شفا ہے و باللہ التوفیق و الحمد للہ رب العالمین۔

## بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے

کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مرداد ہے ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہر الہی ہے۔ اگر مرد سستی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہوگا محض زنا ہوگا، اولاد ولد الزنا ہوگی باپ کا ترک نہ پاسے گی اگر چہ اولاد بھی سستی ہی ہو کہ شرف ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں، عورت نہ ترک کی سستی ہوگی نہ مہر کی کہ زانیہ کے لئے مہر نہیں، رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کہ باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترک نہیں پاسکتا۔ سستی تو سستی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترک میں اس کا اعتقاد کچھ حصہ نہیں، ان کے مرد و عورت عالم جاہل کسی سے میل جول، سلام کلام سب سخت کبیرہ اشد حرام، جوان کے ان ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر پھر بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا جہان تمام ائمہ دین خود کافر بے دین ہے، اور اُس کے لئے بھی یہی سب احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو گوش ہوش سنیں اور اس پر عمل کر کے سچے سچے مسلمان سستی بنیں، و باللہ التوفیق واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیمہ جبل مجدہ اقم و احکم۔

عبد المذنب احمد رضا البریلوی

کتبہ

عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادر

عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں